

Martí COLOM NICOLAU

Universitat de les Illes Balears

marti.clm@gmail.com

N.º ORCID: 0000-0002-9181-8240

DOI: 10.60940/comprendrev28n1id980000016869

Article rebut: 26/03/2025

Article aprovat: 17/09/2025

Resum

Aquest article pretén oferir una reconstrucció crítica de les principals tesis de caràcter metaètic que trobam a l'obra del primer Peter Singer, que està principalment influïda per R. M. Hare i la seva proposta d'una ètica racionalista i no-cognitivista: el prescriptivisme universal. Així, es comença per identificar els elements principals de la proposta metaètica del mestre, per passar a examinar, a partir de l'estudi d'algunes de les obres més rellevants del primer Singer, la manera amb què s'hi relaciona i com va qüestionant-les i deixant-les progressivament enrere, fins apuntar en la direcció d'una transició envers l'objectivisme ètic influït per Derek Parfit i Henry Sidgwick, que marcarà la seva segona etapa.

Paraules clau: objectivisme, subjectivisme, utilitarisme, motivació, racionalitat.

The metaethical foundations of the early Peter Singer

Abstract

This article aims to offer a critical reconstruction of the main metaethical theses found in the work of the early Peter Singer, which is primarily influenced by R. M. Hare and his proposal of a rationalist and non-cognitivist ethics: universal prescriptivism. Thus, it begins by identifying the main elements of Hare's metaethical proposal, then proceeds to examine, through the study of some of the most relevant works of the early Singer, how he relates to it, questions it, and gradually moves away from it, eventually pointing towards a transition to ethical objectivism influenced by Derek Parfit and Henry Sidgwick, which will define his second stage.

Key words: objectivism; subjectivism; utilitarianism; motivation; rationality.

1. Introducció i estat de la qüestió¹

El filòsof australià Peter Singer és conegut tant per les seves aportacions a l'àmbit de l'ètica normativa —en què destaca com un dels màxims exponents de l'utilitarisme contemporani—, com, sobretot, per la seva feina pionera a l'àmbit de l'ètica aplicada, en què ha contribuït a modelar la discussió contemporània de qüestions com la consideració moral dels animals, la pobresa global o algunes de les principals discussions del camp de la bioètica.

Tenint en compte que Singer té una dilatada carrera a les seves espatlles i que és una figura pública de gran anomenada, seria d'esperar que des de l'acadèmia s'haguessin treballat en detall tots els temes i arestes de la seva obra. En conseqüència, ja no hauria de quedar gaire espai per dir qualche cosa innovadora sobre el seu pensament, i un article com aquest correria el risc de ser superflu.

Però és aquí on qui s'interessi per la filosofia de Singer i el tractament acadèmic que ha rebut pot endur-se una sorpresa. Tot i que una miriada d'autors d'arreu del món han discutit les seves idees —sobretot per mitjà d'articles acadèmics i tesis doctorals—, l'atenció s'ha dirigit, gairebé de manera exclusiva, a les seves contribucions a l'ètica pràctica, i, en menor mesura, a les qüestions d'ètica normativa.²

Tanmateix, els plantejaments pràctics i normatius necessàriament descansen, en darrer terme, sobre un substrat metaètic, i el cas de Singer no és una excepció. Quan reflexionem sobre les solucions que ha donat als problemes concrets que suara esmentàvem, així com sobre el compromís utilitarista que les ha inspirat, atendre als seus pressupostos metaètics resulta inevitable.³ En l'estudi de la proposta de Singer, la negligència d'aquest nivell metaètic ha conduït a una lectura descontextualitzada de fragments de la seva obra, sense entendre quina és la seva ubicació sistemàtica dins el conjunt de la seva bastimentada filosòfica. Això explica perquè la crítica que ha suscitat tan sovint ha acabat discutint amb un home de palla.⁴

¹ Totes les traduccions de les citacions que es troben al llarg de l'article són nostres.

² Una ràpida consulta a qualsevol dels cercadors habituals de publicacions acadèmiques de «Singer» acompanyat de termes com «avortament», «infanticidi» o «animals» ens proporcionarà multitud de resultats que ho corroboren.

³ «A pesar de la naturalesa abstracta i profundament controvertida de la metaètica, les seves preocupacions centrals sorgeixen de manera natural —i tal volta fins i tot inevitable— quan es reflexiona críticament sobre les pròpies conviccions morals». Cf. Geoffrey SAYRE-McCORD, «Metaethics». A E. N. ZALTA i U. NODELMAN (ed.), *The Stanford Encyclopedia of Philosophy*. Metaphysics Research Lab: Stanford University, 2023. Disponible: <https://plato.stanford.edu/archives/spr2023/entries/metaethics/> [Última consulta: 06/03/2025].

⁴ Aquesta aproximació fal·laç a la filosofia singeriana també ha tingut lloc fora de l'acadèmia, i es posà de manifest amb especial virulència durant el que la premsa batià com el *Singer Affair*, que consistí en una «cancel·lació» —*avant la lettre*— als països de parla alemanya a finals dels anys vuitanta i principis dels noranta, que Singer patí. Ell mateix ha explicat que «va ser extremadament frustrant que hi hagués gent que intentava impedir-me de parlar i que, clarament, tenia molt poca idea del que jo estava dient». Sovint només havien llegit alguns fragments descontextualitzats de la seva obra, i el preniën per algú d'extrema dreta, amb simpaties pel nazisme, i contrari a qualsevol millora en la situació de les persones amb discapacitat. Cf. Peter SINGER, «An