

ARENDT, «UNA ENTUSIASTA DEL RECICLAJE». PENSAR A PARTIR DE FRAGMENTOS*

Arendt, "an enthusiastic recycler". Thinking from fragments
Fina Birulés

Resumen

Tomando como hilo conductor las reflexiones arendtianas sobre la ruptura irreversible del hilo de la tradición, el artículo gira alrededor de su diálogo con W. Benjamin y I. Dinesen (K. Blixen). La tarea que propone Arendt no es restaurar los vínculos con la tradición y el pasado, sino descubrir ideas y valores que han sobrevivido en una nueva forma (rescatar «las perlas y el coral») y pueden ser usadas por mor de un nuevo inicio. En sus manos, reciclar es dar un nuevo uso a fragmentos del pasado, en ocasiones como antídoto para combatir el propio legado tradicional. Siempre pensamos a partir de palabras heredadas y hacerlo es también preguntarnos cómo usarlas y revisarlas hoy, como muestra el gesto de Arendt de aceptar el envite de examinar a fondo los remanentes y fragmentos de la libertad política, tras haber sido arrasada por los regímenes totalitarios.

Palabras clave: Contingencia, cristalización, quiebre de la tradición, Benjamin, Dinesen.

Abstract

Guided by Arendt's reflections on the irreversible rupture of the thread of tradition, the article explores her dialogue with W. Benjamin and I. Dinesen (K. Blixen). Rather than restoring links with tradition and the past, Arendt proposes discovering ideas and values that have survived in new forms ('rescuing pearls and coral') and can be used to facilitate a new beginning. For Arendt, recycling involves giving new

* Este artículo es, en parte, resultado de proyecto MUVAN Mujeres a la vanguardia del activismo entre siglos (XIX y XX): influencias en la filosofía femenina (PID2020-113980GA-I00 financiado/a por MCIN/ AEI/10.13039/501100011033). Una versión anterior de este texto se publicó en *Cadernos Imagens de Pensamento*, Sismógrafo, Oporto, 2024.

uses to fragments of the past, sometimes as an antidote to one's own traditional legacy. Our thoughts are always shaped by inherited words, and to engage with them is also to consider how we can use and adapt them in the present day. This is exemplified by Arendt's decision to accept the challenge of examining the remnants and fragments of political freedom in depth, after it has been swept away by totalitarian regimes.

Keywords: Contingency, crystallization, break in tradition, Benjamin, Dinesen.

«Que me disculpen las grandes preguntas
por las pequeñas respuestas.»
Wisława Szymborska

Hannah Arendt es una de las autoras más citadas y estudiadas en los últimos años; son conocidas y elogiadas su apuesta por pensar la *vita activa* y la política a partir de la categoría de natalidad, su análisis de los regímenes totalitarios, la escandalosa —en su momento— expresión «banalidad del mal» o, en fin, sus reflexiones en torno a la república y al tesoro perdido de la tradición revolucionaria. Cabría decir que, a casi 50 años de su muerte, nos hallamos en pleno proceso de normalización de un pensamiento, paradójicamente difícil de reducir a los lugares comunes del discurso contemporáneo.

Como es sabido, sus reflexiones parten de la constatación de que los hechos del totalitarismo dejaron una situación en la que había que levantar acta de la heterogeneidad de las viejas herramientas conceptuales y la experiencia política del siglo xx. De ahí que Arendt hable de un «pensar sin barandillas» y que su obra se caracterice no solo por una feroz independencia intelectual sino también por la presencia de una multitud de registros, unos procedentes del debate filosófico y de

las ciencias sociales, y otros de la literatura, en especial de la poesía.

Arendt considera el surgimiento de los regímenes totalitarios como un fenómeno sin precedentes y, cuando dice «sin precedentes», se refiere al hecho de que los acontecimientos del totalitarismo significaron una ruptura radical porque hicieron estallar todas nuestras herramientas de juicio y los parámetros de medida —no hay que olvidar que el horror totalitario emergió sin encontrar una verdadera oposición.¹ Cuando ya no existen ni son válidas las respuestas dadas por la tradición, Arendt nos insta a volver a formular preguntas como, por ejemplo, ¿qué es la libertad? ¿cuál es el sentido de la política? o ¿cómo comprender sin las herramientas que tradicionalmente se han usado? Se trata de encarar problemas que nos interpelan, no tanto con el ánimo de descubrir soluciones definitivas sino para encontrar vías para que el mundo no se nos torne ajeno.

¹ Frente a la consideración característica del pensamiento político occidental según la cual es en el principio democrático donde podemos encontrar la defensa ante la amenaza, hay que notar que el totalitarismo nazi se afirmó a partir de vías legales y sobre el fondo de una constitución democrática —la de la República de Weimar—, que no tuvo que abolir. Y el bolchevismo nació de una revolución que quería la realización de una «democracia real».