

MÁS ALLÁ DE LA RESILIENCIA Y SU LÓGICA CONSENSUAL: REPENSAR LA PERSISTENCIA DESDE LA POLITIZACIÓN DEL DAÑO¹

Beyond resilience and its consensual logic:
Rethinking persistence through the politicization of damage

Laura Quintana

Resumen

En este artículo argumento que la resiliencia es un término clave en una lógica consensual para la cual el mandato del crecimiento económico sigue siendo incuestionable, pese a los daños sociales y ecológicos constantes y en aumento que este mandato no ha dejado de producir. La resiliencia permite naturalizar estos daños, deshistorizarlos y despolitizarlos para garantizar así la continuidad del sistema. Se trata entonces de una capacidad de adaptación regida por una racionalidad integrativa que mantiene un *statu quo* y conduce a una colonización del futuro. Contrasto esta capacidad consensual, que no permite contrarrestar el sufrimiento social sino que al contrario lo intensifica, con prácticas de persistencia que politizan, territorializan y materializan los daños, desde aproximaciones relacionales que cuestionan las condiciones que los causaron, y aspiran a una transformación significativa de un mundo que ha resultado cada vez más devastado.

Palabras clave: resiliencia; consensualismo; devastación ecológica; colonialidad; resistencia; reexistencia; otros futuros

Abstract

In this article, I argue that resilience is a key term in a consensual logic for which the mandate of economic growth remains unquestionable, despite the constant and increasing social and ecological damages that this mandate has consistently produced.

¹ Este texto es una versión revisada, y dirigida a lectores hispanoparlantes, del capítulo de libro «Countering Resilience and its Consensual Logic: Persistence, Resistance, Re-existence» que se publicará, en 2025, en el volumen *Resilience and the Humanities: Critique and Testing*, coordinado por Camila Gatica, Stephen Hart y Nicolas Lema, para Tamesis Books.

Resilience allows these damages to be naturalized, dehistoricized, and depoliticized, thereby ensuring the system's continuity. It thus becomes an adaptive capacity governed by an integrative rationality that maintains the status quo and leads to a colonization of the future. I contrast this consensual capacity, which not only fails to counteract social suffering but rather intensifies it, with practices of persistence that politicize, territorialize, and materialize damages. These practices adopt relational approaches that challenge the conditions that caused the damages and aspire to a meaningful transformation of an increasingly devastated world.

Keywords: resilience; consensualism; ecological devastation; coloniality; resistance; re-existence; other futures

Stop calling me resilient because
every time you say,
“Oh, they are resilient,”
That means you can do something
else to me.
I am not resilient.²

Las palabras dominantes pueden indicar fácilmente las razones del poder, por eso al seguirlas se pueden explorar algunos de los callejones y sin salida en que éstas se materializan. Según la ONU, «la resiliencia es la capacidad de un sistema, una comunidad o una sociedad expuestos a riesgos, para resistir, absorber, adaptarse y recuperarse de los efectos del peligro de manera oportuna y eficiente, incluyendo la preservación y restauración de sus estructuras y funciones esenciales».³ Se trata entonces de una capacidad de adaptación a una «perturbación» que permite no solo mantener estructuras básicas de una persona, sistema o comunidad, sino transformarse a través de la per-

turbación y gracias a ella. Una capacidad en la que de manera significativa insisten hoy todo tipo de discursos sobre políticas públicas y programas nacionales y globales influyentes, relacionados con enfrentar condiciones de riesgo o daños medioambientales, humanitarios, financieros o psíquicos.⁴ De hecho, el término hace parte crucial de las apuestas de la ONU por el desarrollo sostenible, y articula políticas hegemónicas de seguridad, entendidas como motores del crecimiento económico. La resiliencia se difunde, asimismo, en discursos psicológicos para dar cuenta de la habilidad de un individuo para «adaptarse bien ante la adversidad, el trauma, la tragedia, las amenazas o fuentes significativas de estrés». Y esto «implica «recuperarse» de estas experiencias difíciles», para buscar «un profundo crecimiento personal».⁵ De hecho, abundan los libros y

²Mural visto en Belfast, citado por Shwaikh, 2023.

³Véase: [ONU-resiliencia](#)

⁴Por ejemplo, en las 3068 páginas del informe sobre cambio climático del IPCC de 2022, el término «resiliencia» aparece 2433 veces (véase: [IPCC](#)); en la Visión General Humanitaria Global de 2023, la noción de resiliencia aparece 46 veces en sus 184 páginas (véase: [VGHG](#))

⁵Véase: [APA](#)