

# EL COMPROMISO ÉTICO CON UNA BUENA DELIBERACIÓN: LA NARRATIVA COMO CLAVE<sup>1</sup>

## ETHICAL COMMITMENT TO GOOD DELIBERATION: NARRATIVE AS A KEY

*Lydia Feito Grande*

### Resumen

La deliberación es el método regio de la ética. Supone una aproximación prudencial y abierta a la pluralidad de perspectivas para resolver los conflictos y las decisiones relativos a valores, tanto en el ámbito más concreto de la vida cotidiana y la actividad profesional como en los contextos de las políticas públicas. Sin embargo, se puede hacer buena y mala deliberación. Por eso es necesario disponer de alguna herramienta para evaluar la deliberación. Se trata de un compromiso ético, ya que una mala deliberación vulnera los objetivos perseguidos y puede ser dañina. Contrariamente, una buena deliberación constituye una clave para la educación y la formación de hábitos adecuados para una ciudadanía democrática. Se presenta aquí una serie de criterios para una buena deliberación, en forma de rúbrica, donde una clave fundamental reside en la incorporación de elementos narrativos.

**Palabras clave:** Deliberación, narrativa, evaluación, educación, ética

### Abstract

Deliberation is the main method of ethics. It involves a prudential and open approach to a plurality of perspectives in resolving conflicts and value-related decisions, both in the more concrete realm of everyday life and professional activity and in public policy contexts. However, there can be good and bad deliberation. That is why it is necessary to have some tool to assess deliberation. This is an ethical commitment, since bad deliberation undermines the objectives pursued and can be harmful. Con-

<sup>1</sup>Este trabajo se enmarca en el Proyecto de Investigación «Educación en bioética y deliberación democrática» PID2020-115522RB-I00 financiado por MCIN/AEI/10.13039/501100011033 y en las actividades del Grupo de Investigación UCM «Bioética, deliberación y éticas aplicadas».

versely, good deliberation is a key to education and the formation of appropriate habits for democratic citizenship. A set of criteria for good deliberation is presented here, in the form of a rubric, where a fundamental key lies in the incorporation of narrative elements.

**Keywords:** Deliberation, narrative, evaluation, education, ethics

## ■ 1. La deliberación como herramienta para la toma de decisiones éticas

En los últimos tiempos se viene hablando de la «ola deliberativa» como auténtica reivindicación e ímpetu de los modelos deliberativos aplicados a la toma de decisiones en contextos democráticos. Así, muchas organizaciones y grupos implicados en las políticas públicas enfatizan el valor de estos procesos que pueden promover soluciones en entornos plurales y múltiples. En buena medida, este impulso tiene que ver con la extensión de lo que se dio en llamar «democracia deliberativa», una aplicación de la deliberación a los contextos públicos y políticos que hunde sus fundamentos en las propuestas de autores como John Rawls, Jürgen Habermas, Amy Gutmann y otros muchos, y que ha pasado de ser una aportación teórica a convertirse en una herramienta operativa.<sup>2</sup> Y es que, como define el Centro de Deliberación Pública de la *Colorado State University*, la deliberación es «considerar todas las posibilidades antes de asumir que tienes todas las respuestas».<sup>3</sup> De

modo simple, pero muy eficaz, se expresa, así, el núcleo del proceso deliberativo: el diálogo entre diversas perspectivas, con afán de comprensión, para buscar una articulación entre ellas y lograr una decisión que tenga en cuenta todos los valores implicados.

El modelo deliberativo encuentra sus orígenes en los tiempos antiguos y fue Aristóteles el que utilizó primeramente este término (*βούλευσις*) para emplearlo en el ámbito de la ética, recogiendo un vocablo (*βουλή*) que designaba el Consejo de Ancianos, en Homero, y el Consejo de los Quinientos, en la democracia ateniense.<sup>4</sup> El propio diccionario de la Real Academia Española indica ese elemento central al definir deliberar (del latín *deliberare*) como «considerar atenta y detenidamente el pro y el contra de los motivos de una decisión, antes de adoptarla, y la razón o sinrazón de los votos antes de emitirlos» o también «resolver una cosa con premeditación». La primera acepción es, sin duda, la que resulta más interesante al enfatizar la necesidad de una consideración «atenta y detenida» de los elementos en juego en la toma de decisiones. Frente a otros modelos decisionistas, estratégicos o los que intentan establecer

<sup>2</sup>S. Chambers, «Deliberative Democratic Theory», *Annual Review of Political Science*, 6 (2003), pp. 307-326.

<sup>3</sup>Center for Public Deliberation. Colorado State University. What is deliberation? <https://cpd.colostate.edu/what-is-deliberation/> [Último acceso: 14/10/2023].

<sup>4</sup>P. Aubenque, *La prudencia en Aristóteles*, Barcelona, Crítica, 1999.