

# LA GRAVEDAD DE LAS COSAS. UNA INTRODUCCIÓN A LA ONTO-CARTOGRAFÍA<sup>1</sup>

The gravity of things. An introduction to onto-cartography

Levi R. Bryant

## Resumen

En este artículo Bryant explora la manera en que los objetos semióticos y físicos contribuyen a las relaciones sociales desempeñando siempre un papel clave dentro de la configuración y movimiento del ser humano y sus colectividades. A través de una analogía con la teoría de la relatividad de Einstein, Bryant propone el concepto de «gravedad» —en términos generales equivalente al concepto de poder en sociología— para denotar cómo las entidades tanto semióticas como materiales influyen en el devenir y movimiento de los sujetos y colectividades de sujetos en el tiempo y el espacio.

**Palabras clave:** Einstein, cartografía, ontología, máquinas, sociedad.

## Abstract

In this article, Bryant explores the way in which semiotic and physical objects contribute to the form social relations take, playing a key role in the movement and becoming of humans and collectives. Through analogy to Einstein's theory of relativity, Bryant proposes the concept of "gravity" —roughly equivalent to the concept of power in sociology— to denote how semiotic and material entities influence the becoming and movement of subjects and collectives in time and space.

**Keywords:** Einstein, cartography, ontology, machines, society.

<sup>1</sup> Artículo aparecido originalmente en inglés en la publicación *Anarchist Developments in Cultural Studies* 2 (2013): Ontological Anarché: Beyond Materialism and Idealism. Se dispone de los permisos para su reproducción e inclusión en este monográfico.

En el año de 1916 Einstein propuso su teoría general de la relatividad, teoría que fue presentada para explicar el fenómeno de la gravedad, pues, a pesar de que en su *Principia Mathematica* Newton había descubierto mucho acerca de las *funciones* de la gravedad, sin embargo, el *mecanismo* de la gravedad continuaba siendo completamente misterioso. Incluso dentro del marco teórico newtoniano no era necesario, ni debíamos formular preguntas sobre *cómo* es que funciona la gravedad, pues bastaba con elaborar predicciones precisas sobre el movimiento de los planetas, los cometas, las lunas, etc. Era suficiente si aquello descubierto nos permitía dirigir nuestras balas de cañón hacia lo que deseábamos. Así, en la euforia de la nueva predictibilidad ocasionada por estas simples ecuaciones, estas pocas letras y símbolos que ahora nos permitían predecir el movimiento de los objetos, se dejó entonces de lado la cuestión sobre el *cómo* es que la gravedad podía afectar a los objetos de tal manera.

El problema era sencillo: tanto en el pensamiento naturalista como en el materialista siempre se ha argumentado que, para que ocurra una interacción causal entre dos entidades, debe haber también una interacción *directa* entre ellas. Una entidad debe tocar a la otra para afectarla de alguna manera. En una obra que fue casi destruida por la élite romana y la iglesia cristiana,<sup>2</sup> el gran

<sup>2</sup> Para conocer más sobre la desafortunada historia del poema de Lucrecio *De Rerum Natura* y su asombroso redescubrimiento, véase: S. Greenblatt, *The Swerve: How the World Became Modern*, Nueva York, W.W. Norton, 2011. [trad. cast.: *El giro: De cómo un manuscrito olvidado contribuyó a crear el mundo moderno*, Rabassada-Gascón y Lozoya, Barcelona, Editorial Crítica, 2012].

poeta y filósofo romano Lucrecio da voz a este principio: «Nuestro punto de partida será este principio: *Nada nace jamás de la nada*».<sup>3</sup> La tesis de Lucrecio era que, para que una entidad afecte a otra, tiene que haber una interacción material real entre los dos seres. Axioma con el cual desafió toda superstición y abordó la posibilidad de desarrollar una ciencia rigurosa de las causas. El primer axioma de Lucrecio resulta ser tal anatema para toda superstición debido, primordialmente, a que llevó a demoler\* la idea de la magia o acción a distancia. Por ejemplo, dentro de un marco lucreciano, un hechizo o maldición lanzado contra otra persona, en ausencia de esa persona, podría no tener ningún efecto porque no hay interacción material entre la enunciación del maleficio y su objetivo. No puedes pisar una grieta de la banqueta y romperle la espalda a tu madre.

De este modo, sobre las bases de una tesis como la del primer axioma de Lucrecio, la teoría de la gravedad de Newton era su-

<sup>3</sup> *Our starting-point shall be this principle: Nothing at all is ever born from nothing.* Lucrecio, *The Way Things Are: The De Rerum Natura of Titus Lucretius Carus*, Bloomington, Indiana University Press, 1969, p. 24 [trad. cast.: *De la naturaleza de las cosas*, Marchena, Madrid, Orbis, 1984, p. 98].

\* (*N. del T.*): El término utilizado originalmente por el autor es *undermined*, pretérito de *undermining*, que puede traducirse al castellano por «socavar». Sin embargo, en recientes traducciones al castellano de un par de textos de Graham Harman, *El objeto cuádruple. Una metafísica de las cosas después de Heidegger*, elaborada por Laureano Ralón, y *Escaramuzas: con amigos, enemigos y neutrales*, de Josemaría Moreno González, se ha optado por traducir al término *undermining* como «demoler» y «menoscabar», respectivamente. Ideas de traducción que coinciden, al menos, en la referencia al hecho de que algún fundamento teórico se ha tambaleado y caído desde la raíz. *Cfr. El objeto cuádruple*, Ralón, Anthropos, Barcelona, 2016.