

EN TORNO AL NUEVO REALISMO. UN DIÁLOGO CON MARKUS GABRIEL

On the new realism. A dialogue with Markus Gabriel

Mauricio Beuchot

■ Resumen

En este artículo se lleva a cabo un diálogo con Markus Gabriel acerca de su nuevo realismo. En la actualidad hay una corriente que vuelve a plantear una epistemología y una ontología realistas. Es algo que se estaba necesitando, por lo cual resulta interesante este tipo de trabajos. El diálogo se efectúa desde el realismo analógico, propuesto por el autor del artículo.

Palabras clave: realismo, epistemología, ontología, hermenéutica, analogía.

■ Abstract

In this article a dialogue is intended with Markus Gabriel about his new realism. Recently, there is a mainstream that proposes again a realistic epistemology and ontology. This is something needed in our times, because of that this kind of works are interesting. The dialogue is done between Gabriel's realism and the analogical realism of the author of the article.

Keywords: realism, epistemology, ontology, hermeneutics, analogy.

■ 1. Introducción

Se ha desatado una corriente del nuevo realismo, capitaneada por Maurizio Ferraris, pero que ha incorporado a otros, como Markus Gabriel, Quentin Meillassoux, Graham Harman, etc. El propio Ferraris me ha colocado en su movimiento, como lo ha expresado en alguno de sus escritos.¹ Por eso me interesa colaborar en esa empresa de volver al realismo y a la ontología, después de un tiempo en el que imperaban el relativismo y el rechazo de la teoría.

Conocí a Gabriel en 2016, me lo presentó mi amigo Ferraris en el congreso de la Asociación Filosófica de México, que tuvo lugar en la ciudad de Morelia. Me pareció muy joven, pero es que la mayoría de los filósofos que se han sumado a ese movimiento están entre la juventud y la madurez. Ahora estoy ante este libro de Gabriel, bastante extenso y además denso.² Lleno de erudición histórica y de potencia teórica. Ya que estoy en ese periplo de revivir el realismo, me interesa entenderlo y juzgarlo con serenidad y honestidad. Todo para colaborar con esa filosofía que tanto necesitábamos. Trataré de exponerlo y comentarlo.

¹M. Ferraris, *Introducción al nuevo realismo*, Neuquén, Círculo Hermenéutico, 2014, p. 8: «Desde entonces el debate no se ha interrumpido, ni en Italia ni en el exterior, sumando contribuciones que abarcan, además de varios tomos de compilaciones, numerosos escritos míos sobre el tema, un libro de Markus Gabriel y uno de Mauricio Beuchot y José Luis Jerez».

²M. Gabriel, *Sentido y existencia. Una ontología realista*, Barcelona: Herder, 2017, 586 pp. Lo citaré, entre paréntesis, en el texto.

■ 2. El planteamiento

Gabriel procede en dos partes. Primero expone una ontología negativa, y luego una positiva. En la primera niega ciertas posturas y se opone a ellas. La segunda es el desarrollo de su ontología de campos de sentido. Es como en la Edad Media: una *pars destruens*, para pasar después a una *pars construens* (como se ve en Pedro Abelardo).³ Veamos primero su planteamiento de esa ontología de campos de sentido.

La ontología de los campos de sentido se basa en sostener nuestra experiencia preontológica de una pluralidad de ámbitos de objetos, es decir, un pluralismo ontológico radical. Con eso se abandona la idea de una realidad que abarca todo y se adopta una proliferación transfinita de campos de sentido. No una realidad total, sino una pluralidad de ellas.

Aun cuando se habla de una época postmetafísica, vuelve esta rama de la filosofía. Ya se ha superado la crítica a esa disciplina, la metafísica, y a la que le ha sido asociada, la ontología. Y se sigue creyendo que ella trata de lo que existe realmente (p. 18). Estudia el ente y la substancia. Se sigue buscando, como en los presocráticos, la naturaleza fundamental. Pero esto es quedarse en la física, o en una metafísica naturalista. Por eso dice Gabriel: «A continuación desarrollaré una ontología que puede entenderse como metafísica en el sentido clásico de una vinculación a la existencia de ámbitos de objetos no físicos. Y de manera

³C.F. Bertelloni, “*Pars destruens*. Las críticas de Abelardo al realismo en la 1a. parte de la *Logica ingredientibus*», en *Patristica et Mediaevalia* VII (1986), ppA. 49-64.