

# ISLAS DE CONCIENCIA. TEORÍA Y PRAXIS EN LA FENOMENOLOGÍA DE LA CONCIENCIA DE NISHIDA

---

*Montserrat Crespín Perales*

## Resumen

---

El texto presenta algunos de los aspectos centrales del análisis epistemológico y metafísico en la filosofía temprana de NISHIDA Kitarō (1870-1945), para luego explorar cómo determinadas dificultades intrínsecas a su teoría de la conciencia y la subjetividad están íntimamente relacionadas con una serie de problemas de alcance ético y político. Al discutir la filosofía práctica que se deriva de la conceptualización del yo nishidiana, se contrasta hasta qué punto sostienen a un sujeto moderno replegado sobre sí, fortificado en su interioridad, distanciado del afuera-mundo. Así, en línea con la sospecha expresada por Adorno, se comprueba si es posible encontrar una función ideológica en la doctrina de la conciencia del filósofo japonés.

**Palabras clave:** Nishida Kitarō, filosofía japonesa, conciencia, subjetividad, ética.

## Isles of Conscience. Theory and Praxis in Nishida's Phenomenology of the Conscience

## Abstract

---

The text introduces some central aspects of the epistemological and metaphysical analysis from NISHIDA Kitarō's (1870-1945) early philosophy to explore how some intrinsic difficulties inherent to his theory of consciousness and subjectivity are intimately related with ethical and political problems. After discussing the type of practical philosophy derived from his "self" conceptualization, the text contrasts philosophically the arguments that sustain a modern subject turned in on itself, fortified in its interiority, distanced from the outside-world. Thus, in line with the suspicion expressed by Adorno, if it is possible to find an ideological function in the doctrine of consciousness of the Japanese philosopher.

**Keywords:** Nishida Kitarō, Japanese Philosophy, Consciousness, Subjectivity, Ethics.

## ■ Introducción

La filosofía analítica y las diversas orientaciones continentales están reactivando un diálogo fructífero en torno a cuestiones sobre la subjetividad, la conciencia, la percepción, la personalidad, etc. El agotamiento de las corrientes postmodernas que dominaron el panorama filosófico más reciente quizás deriva, como expone Innerarity, de su imposibilidad de superación de los aspectos subsanables de la modernidad: conciencia, mundo y representación. Lejos de encarar y zanjarse las cuestiones que la modernidad elevó, las interrogaciones se camuflaron en una «reedición de la modernidad»,<sup>1</sup> curvándose hacia aquello mismo de lo que querían huir. La reemergencia sin camuflaje de preguntas hasta hace poco condenadas al tribunal de apelación vuelve a llamar la atención sin necesariamente tamizarse con el filtro de la absolutización de lo cultural.

Incorporar a las actuales discusiones las aportaciones de NISHIDA Kitarō (1870-1945)<sup>2</sup> es una necesidad que ya no puede ceder ante objeciones que se sigan empeñando en excluir aportaciones filosóficas no occidentales. Está en lo cierto James W. HEISIG cuando afirma que la filosofía de Nishida fue y continúa siendo, de principio a fin, una filosofía de la mente.<sup>3</sup> Ciertamen-

te, sus ideas pueden nutrir y completar las actuales investigaciones filosóficas que se encaran desde la filosofía de la mente, la epistemología, la ontología, etc.

En primer lugar, este texto propone presentar algunos de los aspectos centrales del análisis epistemológico y metafísico en la filosofía temprana de Nishida, su alcance y sus limitaciones. Para ello se relacionará la noción central de su primer proyecto, a saber, la «experiencia pura», con el enfoque epistémico de la perspectiva de primera persona. A partir de ahí, se tratará de desvelar cómo se engendra un problema ético y político que está íntimamente conectado con las líneas maestras nishidianas sobre el experimentar y el conocer, pero que, en su ocultamiento, habitualmente suele pasar inadvertido.

## ■ Origen del problema

Este artículo continúa y retoma con una luz diferente algunas cuestiones que quedaron abiertas o que identifiqué mejor tras mi investigación sobre el período inicial de la trayectoria de NISHIDA Kitarō, sin duda alguna una de las figuras centrales de la filosofía de Japón del siglo xx.<sup>4</sup>

Conocer su pensamiento no solamente acerca a un conjunto de complejos problemas filosóficos. Además, aproxima a un sistema de pensamiento que dibuja a su vez un mapa útil para reseguir algunos de los

---

<sup>1</sup>D. Innerarity, «Modernidad y Postmodernidad», *Anuario Filosófico* 20 (1987), pp. 127-128.

<sup>2</sup>Este texto sigue el orden tradicional en japonés de anteponer el apellido al nombre. Para prevenir confusiones, siempre que se dé el nombre íntegro de un autor, el apellido aparecerá en mayúsculas.

<sup>3</sup>J. W. Heisig, «Nishida's Philosophical Equivalents of Enlightenment and No-Self», *Bulletin Nanzan Institute for Religion and Culture* 39 (2015), p. 60. [<http://nirc.nanzan-u.ac.jp/nfile/4392.pdf>.]

---

<sup>4</sup>M. Crespín Perales, *Experiencia, Autoconciencia y Voluntad. La conceptualización de la subjetividad en el primer período (1911-1923) de la filosofía de Nishida Kitarō*, Tesis doctoral. Barcelona: Universitat de Barcelona, 2013. [<http://hdl.handle.net/10803/123668>]