

DENK-ZEIT, O POR QUÉ «NOS» PREGUNTAMOS ACERCA DEL FUTURO DEL PENSAMIENTO DE HEIDEGGER¹

Peter Trawny

«Imagine no possessions / I wonder if you can».
John Lennon

Resumen

¿Qué debemos hacer con Heidegger? ¿Qué podemos hacer con su filosofía? ¿Aún resta algo por decir después de la publicación de los *Cuadernos negros*? Tal parece que la urgencia moral por tomar una postura en torno al nacionalsocialismo implícito en el pensamiento heideggeriano ha desplazado otro planteamiento de igual importancia, a saber, la pregunta por el impacto que esta filosofía tiene en el dogma nacionalsocialista. En el siguiente artículo se busca poner de manifiesto el carácter transformador de los *Cuadernos negros* más allá de la constelación política en la que se han incrustado sus lecturas, mediante la exposición de algunos conceptos clave que, al incidir en un acontecimiento histórico, lo transforman, transformándose a sí mismos.

Palabras clave: Ereignis, transformación, performatividad, institucionalización, expropiación.

Denk-Zeit, or why do we ask ourselves about the future of Heidegger's thought?

Abstract

What should we do with Heidegger's thought? What can we do with his philosophy? Is there anything else to be said after the publication of the *Black Notebooks*? The moral urgency to take a stance on the implicit National Socialism in Heidegger's

¹ «Denk-Zeit» es un neologismo, pero en alemán existe la formulación «sich Bedenkzeit ausbitten», pedir un tiempo para reflexionar acerca de una decisión que será tomada al final de dicho plazo (*Bedenkzeit*).

thinking has displaced an equally important question: the impact his philosophy had on the national socialist dogma. This text aims to highlight the transformative nature of the *Black Notebooks* beyond the political constellations in which interpretations have previously been imbedded, through the explanation of key concepts; those influencing a historical event transform it, in turn transforming themselves.

Keywords: Ereignis, transformation, performativity, institutionalization, expropriation.

¿Por qué «nos» preguntamos por el futuro del pensamiento de Heidegger? Planteo esta pregunta en plural –una decisión cada vez menos frecuente–, porque el plural es engañoso. ¿Que cómo evoco a una comunidad que no existe? ¿O es que identifico el plural con la razón universal? Eso sería precisamente lo más engañoso. No me gustaría recurrir a ella, mas no porque dude del estatus argumentativo de la filosofía, y por lo tanto, de su racionalidad. No me gustaría apelar a ella como a tribunal supremo, porque la filosofía acontece de otra manera.

Aún así hablo en plural, pues es evidente que la red internacional de investigación en torno a Heidegger se pregunta, o mejor dicho, «nos» preguntamos acerca del futuro y del presente del pensamiento heideggeriano. Esta pregunta puede formularse de diferentes maneras. Se puede preguntar, por ejemplo: ¿qué «debemos» hacer con su filosofía? (*Que faire?*) ¿Qué «podemos» hacer con él? ¿Aún «podemos» enseñar su pensamiento en la universidad? ¿Todavía «podemos» leer a Heidegger? ¿Qué queda? Vistas de cerca, estas preguntas están tan vagamente planteadas que es necesaria una reformulación.

Ciertamente, la publicación de los primeros *Cuadernos negros* con todo su contenido (a veces) antisemita provocó un *shock*, del

que los intérpretes críticos se recuperan lentamente. Las reacciones en los *Feuilletons* fueron violentas –incluso con la publicación de la correspondencia entre Martin y Fritz Heidegger²–, y no sin justificación. Cada vez son más las antologías que plantean problemas relacionados con los *Cuadernos negros*.

Una comunidad de investigación que en sentido estricto no es tal, o que lo es solo en la medida en que, al igual que otras comunidades, organiza exclusiones e inclusiones, rara vez se encuentra bajo presión, tal y como sucedió después de dicha publicación. Su centro y su periferia tuvieron que formarse de nuevo. Los frentes se endurecieron hasta el punto de la amarga difamación.

*

Desde que, en 1953, Jürgen Habermas respondiera en el *Frankfurter Allgemeine Zeitung* a la publicación de *Introducción a la metafísica*, la investigación en torno a

² *Heidegger und der Antisemitismus. Positionen im Widerstreit. Mit Briefen von Martin und Fritz Heidegger*, Friburgo de Brisgovia, Herder, 2016. Próxima publicación en español: *Heidegger y el antisemitismo. Posiciones en conflicto. Con cartas de Martin y Fritz Heidegger*, Barcelona, Herder.