

## POR UN REALISMO NO NATURALISTA

---

*Markus Gabriel*  
*Universität Bonn, Alemania*

### Resumen

---

El realismo está de vuelta. ¿Pero qué realismo? El naturalismo parece ser la garantía del realismo y, sin embargo, lo carga de supuestos adicionales que resultan ser innecesarios e infundados. En el fondo el naturalismo es metafísico, porque plantea la cuestión de que existir significa pertenecer al mundo, cuando «mundo» no es más que una totalidad vaga y sin contenido. Por eso el realismo debe dirigirse por otras vías, que denomino «ontología de campo de sentido», y que aquí trato de esbozar.

**Palabras clave:** naturalismo, idealismo, conciencia, realidad, mundo.

### For a non-naturalistic Realism

### Summary

---

Realism is back. But which kind of Realism? Naturalism seems to be the guarantee of realism but at the end gives additional assumptions that are unnecessary and unfounded. In its constitution Naturalism is Metaphysics because it raises the question that exist means to belong to the world, and «world» is nothing beyond a vague and empty idea. Therefore realism must be developed in other ways which I call «ontology of field of meaning» and I try to outline here.

**Keywords:** naturalism, idealism, consciousness, reality, world.

---

Aunque existan dudas justificadas sobre su viabilidad, a menudo parece saberse qué sostiene el naturalismo y a qué se compromete. Pero, considerándolo más atentamente, se pone de manifiesto que la posición del naturalismo es bastante indeterminada. Tal vez representa incluso más una mescolanza de tesis a fin de cuentas lógicamente independientes entre sí que una posición única susceptible de teorización.<sup>1</sup>

Se pueden distinguir por lo menos tres tesis que se presentan como naturalismo: una, metafísica, y dos, de continuidad. Al mencionar «naturalismo» se piensa primeramente en la tesis metafísica de que no existe nada sobrenatural, sino solo lo natural. En este plano muy general, el «naturalismo» contrasta con el «supranaturalismo». Puesto que esta tesis, en virtud de su historia previa, acaecida entre el siglo XVIII y el temprano siglo XIX –a menudo no incorporada en la reflexión–, se torna muy rápidamente en una confesión antirreligiosa carente de información teológica o en una fórmula hueca para manifestar respeto ante la científicidad de las ciencias naturales, a menudo no llega en la actualidad a ser mucho más que la afirmación de que en el mundo todo anda correctamente. En particular se quiere expresar con ello que no existen duendes ni espectros, situando inmediatamente después a Dios, el alma, el yo, los valores morales o incluso todos los estados mentales dentro de la categoría de los espectros sobrenaturales. Realmente solo debe existir el mundo, y este es un «big physical object», como escribe David Lewis al comienzo de su libro *On the Plurality of Worlds*.<sup>2</sup>

Por otro lado, al enunciar «naturalismo» se piensa también en dos tesis de continuidad. La primera de ellas dice que toda forma de ciencia –también la lógica, las matemáticas y la filosofía– solo puede ser una continuación de las mejores ciencias naturales. Es lo que más o menos quiere decir Wilard van Orman Quine cuando, por ejemplo, quiere «normalizar» la teoría del conocimiento y se comprende a sí mismo por ello como naturalista.<sup>3</sup>

La segunda tesis de continuidad remite más bien al ámbito de la biología y de la antropología, y dice que el hombre pertenece al reino animal. En su versión más radical llega a afirmar que se comprende por completo al hombre cuando sus logros más notables –el lenguaje, el pensamiento, la intencionalidad, la razón y la moral– se estudian en el marco de la psicología de la evolución a fin de establecer una continuidad entre el hombre y el resto del reino animal.<sup>4</sup>

---

<sup>1</sup> Sobre la clasificación y la discusión acerca de posibles conceptos de naturalismo véase, por ejemplo, HAACK, Susan, «Naturalism Disambiguated», en: ÍD., *Evidence and Inquiry*, Oxford 1993, 118-138; KEIL, Geert, «Naturalismus», en: ÍD. – SCHNÄDELBACH, H. (eds.), *Naturalismus*, Fráncfort del Meno 2000, 7-45.

<sup>2</sup> LEWIS, David, *On the Plurality of Worlds*, Malden (Massachusetts) 1986, 1.

<sup>3</sup> ORMAN QUINE, Willard van, «Epistemology Naturalized», en: ÍD., *Ontological Relativity and Other Essays*, Nueva York 1969, 69-90.

<sup>4</sup> Véanse al respecto los artículos contenidos en HONNEFELDER, Ludger-SCHMIDT, Matthias C. (eds.), *Naturalismus als Paradigma. Wie weit reicht die naturwissenschaftliche Erklärung des Menschen?*, Berlín 2007.