

Ángeles Eraña y Alejandra Ramírez
(Comps.)

De resistencias y opresiones

Latinoamericanas pensando el neoliberalismo

Herder

Diseño de cubierta: Roxana Deneb
Imagen de la portada: Alejandra González Bazúa

© 2024, Ángeles Eraña y Alejandra Ramírez
© 2024, Herder Editorial, S.L., Barcelona

ISBN (México): 978-607-59967-3-8
ISBN (España): 978-84-254-5213-0

Cualquier forma de reproducción, distribución, comunicación pública o transformación de esta obra solo puede ser realizada con la autorización de sus titulares, salvo excepción prevista por la ley. Dirijase a cedro (Centro de Derechos Reprográficos) si necesita reproducir algún fragmento de esta obra (www.conlicencia.com).

Imprenta: Impresos Vacha, S.A. de C.V.
Impreso en México / *Printed in Mexico*

Herder
www.herdereditorial.com

Índice

INTRODUCCIÓN

Pensar sobre el neoliberalismo desde Latinoamérica hoy.....	7
--	---

I. PERSPECTIVAS DESDE LA RESISTENCIA

1. DEL NEOLIBERALISMO DESDE ABAJO A LA GUERRA EN LA REPRODUCCIÓN SOCIAL: UNA GENEALOGÍA CRÍTICA FEMINISTA <i>Verónica Gago</i>	23
2. LA REPRODUCCIÓN DE LA VIDA EN MEDIO DE LA EXPANSIÓN DEL CAPITALISMO NEOLIBERAL. ¿PODEMOS ESQUIVAR LA TRAMPA DEL ESTADOCENTRISMO? <i>Raquel Gutiérrez</i>	43
3. GOBERNAR A TRAVÉS DE UNA POLÍTICA DE LA MUERTE: EL NEOLIBERALISMO Y LA ARRUINACIÓN DE LA VIDA <i>Laura Quintana</i>	61

II. PERSPECTIVAS DESDE LA BIO O NECROPOLÍTICA

4. DEL NEOLIBERALISMO AL G-LOTARITARISMO <i>Sayak Valencia</i>	91
5. LA MISERIA DE LA DEMOCRACIA Y LAS GUERRAS DEL NEOLIBERALISMO <i>Miriam Muñiz</i>	109

III. PERSPECTIVAS CONCEPTUALES

6. NEOLIBERALISMO, DESIGUALDADES E INJUSTICIAS	
<i>Elisabetta Di Castro</i>	145
7. COORDENADAS PARA UNA CRÍTICA DEL	
NEOLIBERALISMO AUTORITARIO ARGENTINO	
<i>Lucía Wegelin</i>	165
8. CONTRACIUDADANÍAS FEMINISTAS	
ANTE EL NEOLIBERALISMO	
<i>Nicole Darat</i>	183
SOBRE LAS AUTORAS.....	205

Introducción

Pensar el neoliberalismo desde Latinoamérica hoy

Ángeles Eraña y Alejandra Ramírez

*La tierra es nuestro paraíso y la hemos vuelto infierno
Agradece sus dones. No la mates.
No permitas que te despoje el mal
bajo cualquiera de sus nombres:
codicia, crueldad, opresión, soberbia, desprecio, crimen.*

JOSÉ EMILIO PACHECO
«Altar Barroco» en *La fábula del tiempo*

En un país donde hay más de cien mil personas desaparecidas, en el que se registran alrededor de ochenta homicidios al día y en el que la violencia constituye parte de la vida ordinaria, pensar acerca de las condiciones que hacen posible tanta devastación no es opcional, es más bien una cuestión de necesidad, una urgencia. En un país donde matan a diez mujeres cada día, juntarnos, acompañarnos, escucharnos, arroparnos entre nosotras, es una cuestión de supervivencia y es, al mismo tiempo, un acto subversivo. Por estas razones, entre otras, hace cuatro años varias mujeres nos reunimos para iniciar una red, la Red Mexicana de Mujeres Filósofas (ReM-MuF), en la que las filósofas pudiéramos mirarnos, hablarnos y, sobre todo, para pensar juntas (y con otras que se sumasen a nuestra

iniciativa) acerca de nuestro presente y nuestro futuro.¹ También por esas razones —y porque una mirada anclada a la realidad en que acontece, un posicionamiento situado, contribuye de manera crucial a la mejor comprensión de los fenómenos que nos abarcan (y a veces nos ahogan)— decidimos convocar a pensadoras de distintos países de América Latina para discurrir juntas acerca del neoliberalismo —el sistema que organiza nuestras relaciones sociales, que determina la política económica, que permea nuestras subjetividades y que ordena el modo en que habitamos hoy el mundo— y para imaginar en colectivo posibles salidas de una realidad que se narra como la única posible, como el modo natural de ser del mundo, pero que no es sino una contingencia perniciosa.

El concepto de *neoliberalismo* ha sido (y sigue siendo) utilizado de maneras diversas y por voces muy variadas. Distintos políticos ubicados en puntos diferentes y distantes entre sí del espectro de la política aluden a él, o bien, como fórmula de resolución de cualquier problema, o bien, para ofrecer explicaciones causales de la deplorable situación en que se encuentra el país en cuyo gobierno participan. El término, en este sentido, funge como conjuro al que

1 En febrero de 2020 nace la Red Mexicana de Mujeres Filósofas (ReMMuF) que se constituye como un esfuerzo por cambiar algunos de los modos vigentes no solo de relacionarnos unas con otras, sino también de hacer y pensar la filosofía. Con la mira puesta no solo sobre el hecho a todas luces evidente de que las voces masculinas han prevalecido en lo que suele considerarse como el canon filosófico, sino también al notar que el habla prevalece sobre la escucha (y muchas veces la atrofia), la ReMMuF surge con la determinación de producir espacios que subviertan estos hechos y abran mejores horizontes para todas. Estos propósitos dieron directivas a la red, entre ellas, nos hemos empeñado en dar a conocer el pensamiento de las mujeres filósofas, insertar nuestras voces en el espacio público (y, así hacerlas audibles), promover el pensamiento, el diálogo y la producción filosófica realizada por mujeres. En 2021 —para contribuir a nuestra formación y la de otras jóvenes filósofas y para promover la reflexión en torno a distintas problemáticas tanto filosóficas, como de índole social y política— impulsamos la creación de un Seminario Permanente que hemos llevado a cabo de manera ininterrumpida hasta la fecha. En el 2023, la tercera emisión del #SeminarioReMMuF, nos interesó trabajar el neoliberalismo. El debate ahí iniciado fue el germen de este libro que hoy dejamos en sus manos.

se alude ya sea para exorcizar el mal, o para invocar el camino hacia una supuesta libertad que —como se hace explícito a lo largo de las páginas de este volumen— más bien nos ata y nos sujeta; que, al dejar expuesta nuestra fragilidad, la hace ubicua y así nos despoja incluso de lo que más íntimamente nos hace ser las personas que somos: nuestra vulnerabilidad.

Los teóricos de la economía, por otra parte, lo acuñaron para nombrar un modelo económico que, si bien puede entenderse de distintas maneras,² suele caracterizarse por promover la total desregulación del mercado, la privatización de todo lo público y la mercantilización de cualquier *item* disponible, incluidos los cuerpos. Finalmente, en el ámbito de la teoría política su comprensión ha sido también variada: puede entenderse como un modelo de gobierno que pone el énfasis en lo administrativo (y que suele pensarse como *gobernanza*), pero también como una ideología, o como una razón política normativa que gobierna lo decible, lo inteligible, lo verdadero y/o valioso, lo válido.³ Estas diferencias, sin embargo, convergen en algunas ideas que parecen básicas y que constituyen hoy parte de la comprensión generalizada del concepto. El neoliberalismo como forma política, coinciden, convierte nuestros deseos y proyectos en emprendimientos y hace de cada una de nosotras una micro empresaria. Esta concepción de nosotras mismas contribuye a la mercantilización de todos y cada uno de los aspectos de nuestras vidas ordinarias: el amor, el conocimiento, los objetos materiales, los deseos, el arte, los planes y anhelos, todo, absolutamente todo, es una mercancía. Además, coinciden en sostener que el neoliberalismo no es el adelgazamiento, ni mucho menos la desaparición del Estado, sino más bien una reconfiguración suya en la que este funge como agente que interviene en la implementación de una serie de políticas públicas que garanticen la satisfacción de los

2 Véanse, por ejemplo, los matices distintos que existen en los modelos propuestos por la escuela austriaca con Hayek (1980) a la cabeza, la de Chicago comandada por Friedman (1962) y la de Virginia cuyo teórico más visible es Buchanan (1978).

3 Cfr. Brown, W. (2006) y Foucault, M. (2009).

intereses y necesidades de las grandes empresas y, más en general, del capital.

Desde nuestra perspectiva, el capitalismo es el pilar sobre el que se sostiene, o del que emanan, las opresiones y los excesos que hoy vivimos. El capitalismo hoy día es mucho más que un sistema de relaciones sociales: es una forma de vida que articula nuestros modos de ser y de estar en el mundo, una organización del sentido común, de nuestra forma de habitar el tiempo. Marina Garcés dice que el capitalismo está montado sobre la lógica y la economía de la promesa y que él mismo «como sistema, expresa y articula una promesa: la de la acumulación y el crecimiento ilimitado».⁴ El neoliberalismo no es sino una cara, una fase, o un modo de presentación del capitalismo. Un momento de este último en que la promesa es que «todo puede llegar a ser una promesa»,⁵ en el que todo es potencialmente alcanzable, pero realmente inasequible. Es la lógica del capitalismo, pero exacerbada. Este paroxismo produce una realidad en la que prevalece la financiarización y la estimulación del sobreendeudamiento, que digitaliza lo que es y lo que no es, que precariza la existencia.⁶ Se instaura una era; una en la que la economía mundial es dominada por las firmas multinacionales. El neoliberalismo es la fragmentación del mundo, es el capitalismo frenético. Es una reestructuración de la producción que involucra transformaciones sustantivas en las relaciones políticas y de producción: entre otras cosas, involucra la creación de circuitos transnacionales de producción y comercio en los que la manufactura se realiza a través de las naciones en vez de dentro de ellas.⁷

En esta forma del capitalismo afina una dinámica de inclusión y exclusión que contiene en su seno la idea de un adentro y un afuera. En este sentido, involucra el concepto de límite o linde. En ella, incluir significa normalizar, homogenizar, incorporar o integrar

4 Garcés (2023: p. 43).

5 *Ibid*, p. 44.

6 Eraña (2021: pp. 62 ss.).

7 Payle (2018).

a un modo de ser y estar. Excluir significa rechazar, rehuir, repudiar. Así, en ella desaparece (o se desea que lo haga) todo lo que estorba y por tanto se desvirtúa la diferencia. El neoliberalismo es una aceleración del tiempo, produce una temporalidad en la que «no hay respiro para reflexionar el pasado ni aliento para imaginar el futuro».⁸ Es un modo de ser del tiempo que apremia el pulso e hincina en nosotros la sensación de estar siempre tarde, de perder sistemáticamente el tiempo. El tiempo, al estancarse de este modo produce la sensación de inevitabilidad, de fin de mundo, de imposibilidad de tránsito y transformación. El tiempo deja de ser tiempo.

Como dijimos antes, el neoliberalismo ha sido analizado, dicho y pensado de muchas maneras diferentes. Sin embargo, los estudios en torno a él que mayor atención han recibido no suelen ser situados, esto es, tienden a hacerse desde el escritorio y lejos de la realidad, o bien, desde los centros de poder donde su implementación en tanto sistema económico nunca ha sido pleno. Por ello consideramos muy valioso usar la muy rica mirada reciente de algunas pensadoras latinoamericanas que lo examinan desde una posición concreta y mundana, que no ha sido profusamente difundida y discutida. Estas perspectivas nos permiten comprender mejor los daños que este acarrea en los territorios concretos a la población de carne y hueso, además de que contribuyen a producir un entendimiento más cabal de las formas que exhiben y las demandas que articulan las resistencias y las luchas del presente. El mundo como es hoy, delineado y organizado por aspectos muchas veces invisibles e imperceptibles del neoliberalismo, es un mundo de desolación. Estamos convencidas no solo de que esta no es la única manera posible de ser del mundo, sino también de que el pensamiento y la comprensión de la realidad contribuyen de manera fundamental a su transformación. Por eso es primordial trabajar, examinar todos los vértices del neoliberalismo, cavar hasta sus raíces más profundas. Por eso dejamos aquí estas páginas que sirven para ese aluzamiento necesario.

EL RECORRIDO

El libro contiene aportaciones de ocho mujeres latinoamericanas provenientes de cinco países diferentes (México, Colombia, Argentina, Chile y Puerto Rico) y está organizado en tres secciones: «Perspectivas desde la resistencia» con tres textos que piensan el neoliberalismo desde los movimientos que buscan desafiar las lógicas que le subyacen y que hacen ver algunas de las dificultades y contradicciones que el reto de enfrentarlo trae consigo; «Proyectos de muerte (perspectivas desde la *necro o biopolítica*)» contiene dos textos que proponen una comprensión atinente a las violencias particulares que tienen lugar en las realidades de la región en que sus autoras piensan y la última sección incluye tres textos que se ocupan de algunos conceptos fundamentales para la teorización sobre el neoliberalismo y se titula «Perspectivas conceptuales».

El volumen se inicia con el ensayo «Del “neoliberalismo desde abajo” a la guerra de la reproducción social: una genealogía crítica y feminista» de Verónica Gago. El texto se teje alrededor de tres ejes: 1) un examen de las maneras en que las protestas impugnan la legitimidad política del neoliberalismo que hace posible tomar distancia de la comprensión del neoliberalismo como un bloque continuo y homogéneo; 2) un análisis en torno al origen o la genealogía del neoliberalismo en Argentina como «un archivo histórico capaz de discutir con la idea de novedad del neoliberalismo autoritario más reciente»⁹ y; 3) una indagación del papel primordial que las luchas feministas han tenido en años recientes en las impugnaciones al neoliberalismo. El segundo eje entra en diálogo directo con Lucía Wegelin (cuyo texto está incluido en la última sección de este volumen), quien considera que la característica principal del neoliberalismo contemporáneo es una forma novedosa de autoritarismo. El contraste entre estas dos reflexiones —que notablemente provienen de pensadoras argentinas— deja abiertas las posibilidades de la reflexión y el análisis.

9 Gago, en este volumen, p. 24.

El segundo texto — «La reproducción de la vida en medio de la expansión del capitalismo neoliberal. ¿Podemos esquivar la trampa del estadocentrismo?» — es de Raquel Gutiérrez. Desde su perspectiva, el neoliberalismo no es sino una amplificación —en el espacio— y una intensificación —en el tiempo— de «la capacidad de sujeción y explotación de los flujos de trabajo a fin de ceñirlos a la plena y rápida valorización del valor».¹⁰ Su análisis parte de la noción política de *lo común* que pone en jaque el concepto de *Estado* y que representa otra forma de comprender lo social a partir de una perspectiva *relacional* sustentada en la idea de los *entramados*, o en la generación de vínculos que se mantengan estables en el tiempo y que se consideren como la unidad (mínima) de análisis de lo social y de lo político.

Laura Quintana cierra la primera sección con el ensayo «Gobernar a través de una política de muerte: El neoliberalismo y la arruinación de la vida». Este texto parte del análisis del daño que propicia el neoliberalismo y sostiene que este es una «forma de racionalidad enfocada en convertir cada necesidad humana y cada deseo en una empresa rentable»¹¹ que involucra la reproducción de una serie de condiciones que dañan la vida de las personas, la vida de la naturaleza y los entramados que habitan cuerpos que no son solamente humanos. En este sentido, el neoliberalismo es una política de muerte que se condensa en el concepto de *arruinación*. Las ruinas que deja exhiben la institución de la violencia en la materialidad de las cosas, en las memorias de los cuerpos, los paisajes y los territorios. Sin embargo, el neoliberalismo no satura completamente la posibilidad del deseo y por tanto es aún posible cambiar las condiciones de vida y transformar el mundo que habitamos.

Estos tres textos comparten la idea de que una mejor comprensión del neoliberalismo y sus consecuencias depende de una mirada que ponga el foco de atención en los procesos de resistencia, ya sea porque son los espacios en los que se construyen las lógicas que

10 Gutiérrez, en este volumen, pp. 51-52.

11 Quintana, en este volumen, p. 68 y Brown (2015: p. 22).

buscan frenar los avances dañinos para un importante número de formas de vida, o porque comprender sus contradicciones y la capacidad del neoliberalismo para hacer suyos los discursos que le son (en principio) antagónicos arroja luz sobre las formas sigilosas en que este se apropia de nuestras vidas, de las maneras en que aquel impacta nuestra cotidianeidad, nos sujeta y termina por despolitizarnos. Por otra parte, cada autora a su manera nos invita a mirar los procesos propios del neoliberalismo que muchas veces pasan desapercibidos en los análisis, tales como la sorprendente capacidad que tiene para apropiarse de las posiciones que buscan transformar las condiciones que lo hacen posible.

La segunda sección del libro engloba dos miradas cuyo énfasis se encuentra en el carácter mortífero del neoliberalismo. El primero es de Sayak Valencia y se titula «Del neoliberalismo al g-lotaritarismo». Ella comprende al neoliberalismo como una doctrina económica que también involucra una forma de percepción que termina integrada a la subjetividad. Valencia identifica un tránsito del *capitalismo gore* al *snuff* mediante la normalización de la muerte que es transmitida «en vivo y en directo» en los medios de comunicación y las redes sociales. Mientras que en el *gore* se trabaja con la idea de representación, el *snuff* se basa en el poder de matar y transmitirlo en «tiempo real». Con ese tránsito se inaugura un nuevo género en la representación de la violencia a la que denomina *régimen livestreaming*, un código o un imaginario social basado en la fascinación por ella y su difusión. Este se presenta como una forma de gobierno de las poblaciones que se disemina de manera psicopolítica y normaliza la violencia extrema, la injusticia y el despojo en contra de poblaciones históricamente vulnerabilizadas. Además, es el medio por el cual se transmite la agenda del proyecto *g-lotaritario* que integra un gobierno de control y vigilancia que se instaure como un proyecto global.

El segundo ensayo de esta sección es el de Miriam Muñoz quien pone como eje de la reflexión a la democracia en un trabajo que titula «La miseria de la democracia y las guerras del neoliberalismo».

Ella sostiene que no es posible pensar el neoliberalismo si no es a partir del capitalismo y, con ello, resalta la importancia de problematizar los discursos que no nombran o no reconocen la naturaleza capitalista del neoliberalismo para enfatizar su carácter ideológico o de nueva racionalidad. Esta última idea puede confrontarse con algunos planteamientos de las autoras de los textos previos al de Muñiz: si bien las cuatro coinciden en que el neoliberalismo es una etapa, forma, rostro o extensión del capitalismo, también afirman que aquel involucra una racionalidad o una forma de la subjetividad que trasciende la mera esfera económica.

Muñiz y Valencia toman como punto de referencia tanto el trabajo de Mbembe y la noción de *necro-política*,¹² como la idea de la que este concepto se desprende, a saber, el concepto foucaultiano de *biopolítica*.¹³ Ambas autoras consideran que el poder opera para regular la población y administrar la muerte, que la violencia es un elemento que articula las relaciones sociales y tiene una dimensión de espectáculo, de modo que se adentra en nuestras vidas cotidianas y lo absorbe todo. Muñiz, sin embargo, al considerar que el énfasis adecuado debe estar puesto en el dominio de la economía sobre otras esferas de la vida social, sostiene que es más adecuado hablar de *necroeconomía*. Valencia, por su parte, al analizar y describir el estado de cosas actual hace énfasis en la idea del *régimen de muerte* que en México asocia con lo que ella llama un *necro-estado*.

La tercera y última sección reúne tres escritos que versan sobre conceptos fundamentales para la comprensión del neoliberalismo, tales como ciudadanía, justicia, globalización, explotación, extractivismo, democracia o autoritarismo. El primero, «Neoliberalismo, desigualdades e injusticias» de Elisabetta Di Castro, ofrece un panorama histórico y conceptual del neoliberalismo para, desde ahí, abordar el tema de las injusticias y las exclusiones. Esta autora entiende el neoliberalismo como una reestructuración a nivel mundial del capitalismo que dio un impulso sin precedentes a la libertad

12 Mbembe (2011).

13 Foucault (2009).

de comercio y a los mercados financieros vía la desregulación de la economía, además de haber producido un Estado mínimo que vela centralmente por el derecho a la propiedad, que permite la flotación del tipo de cambio y de las tasas de interés, que incrementa la base de tributación fiscal, pero que desprotege en muchos aspectos a la población. En ese contexto, Di Castro reflexiona sobre la justicia que, dice, debe pensarse a partir de *escalas* que, dependiendo del problema que nos interesa abordar, arrojan análisis y soluciones particulares. Esta autora al final de su texto incorpora la idea de que el problema de la justicia tiene que ver más con la responsabilidad colectiva que con la responsabilidad individual.

Lucía Wegelin, en «Coordenadas para una crítica del neoliberalismo autoritario argentino», formula la pregunta acerca de cómo entender la articulación del neoliberalismo contemporáneo con proyectos políticos autoritarios que movilizan fuerzas sociales con discursos violentos. Para responderla hace un recorrido por el pensamiento de autores como Maurizio Lazzarato o Wendy Brown y centra su atención en el caso de Argentina. Nos ofrece datos que surgieron de encuentros sobre democracia y autoritarismo realizados por el Laboratorio de estudios sobre Democracia y Autoritarismo que le permiten apoyar la hipótesis de que hay un «crecimiento de la legitimidad de la violencia que parece haber encontrado representación en el discurso político de Milei». En ese sentido, sostiene que para comprender el neoliberalismo debemos indagar qué es lo que está en la base de la crisis actual de la democracia y comprender las articulaciones locales y los modos en que se materializa en distintas regiones y países. Algunos estudios llevados a cabo muestran, nos dice, que la supervivencia del neoliberalismo se debe, en gran medida, a los discursos que utilizan violencia y que han conseguido éxitos políticos apabullantes como lo testifica el caso de Argentina. La pregunta que deja abierta para continuar la reflexión es por qué estos discursos violentos son exitosos.

El libro cierra con el texto de Nicole Darat, «Contraciudadanías feministas ante el neoliberalismo» en el que desglosa el concepto

de ciudadanía para señalar que este se construyó a partir de la exclusión de actores que no eran considerados ciudadanos en la medida en que no cumplían con las condiciones para adquirir ese estatus político. Esa exclusión sostiene, a su vez, una distinción entre prácticas que son consideradas responsables de la comunidad y otras valoradas como incívicas o subversivas. En el texto analiza dos acciones políticas enmarcadas en la lucha feminista que fueron consideradas subversivas y disruptoras pero que, a su vez, contribuyeron a ampliar el marco democrático de nuestras sociedades actuales. En ese sentido habla de contraciudadanías feministas como formas de impugnación al curso normal de la política, como prácticas que integran el repertorio de estrategias políticas que utiliza el feminismo para impugnar la democracia elitista y que llevan a cuestionar la idea de que la autonomía es algo que es posible alcanzar de manera individual y que excluye de su conceptualización a prácticas colectivas como el cuidado.

PENSAR HOY Y DESDE LATINOAMÉRICA

El conjunto de reflexiones que aportan nuestras autoras es fundamental para la caracterización e identificación de lo que es el neoliberalismo hoy día y, sobre todo, cómo se materializa en nuestra región. Si bien los planteamientos y las metodologías que ellas usan son heterogéneas, el trazo final de sus posiciones nos ofrece un mapa complejo y sofisticado que permite alcanzar una mejor comprensión de la maraña teórica y práctica que constituye al neoliberalismo. Las posturas que ellas defienden son muchas veces controversiales e incluso en ocasiones contradictorias entre sí. La realidad, sin embargo, es ella misma paradójica y adentrarnos en ella implica una serie de perplejidades y discordias que solo la pluralidad de miradas podrá ayudarnos a vislumbrar. La variedad de ideas, pensamos nosotras, sirve para profundizar en las consecuencias que el neoliberalismo tiene para nuestras vidas cotidianas y para imaginar salidas posibles

o alternativas que conduzcan a vidas más dignificadas y plenas. Todas las voces presentes en este volumen, más allá de sus disidencias y coincidencias, tienen como hilo conductor, un carácter crítico, que increpa por igual las lógicas del funcionamiento del neoliberalismo, las de su tratamiento y el carácter ideológico que lo sostiene. En su conjunto, bosquejan un horizonte reflexivo que va más allá del análisis clásico que nos heredó el marxismo y que «naturalmente», pensaríamos, arroja herramientas críticas para la denuncia del modo de producción capitalista. En cambio, el horizonte que hoy nos trazan se nutre de perspectivas que nacen de opresiones como las que se articulan en el ámbito del género, la raza, la condición colonial y la lógica comunitaria.

Desde sus divergencias nos muestran otra arista común que no se puede soslayar: un compromiso teórico y a veces incluso académico con el presente y, sobre todo, con el futuro. Se ocupan de algo más que la tarea o el objetivo de expresar el malestar de la época. Nuestras autoras piensan más allá de la coyuntura actual, también tienen en mente aquello que subyace en ese escenario que denuncian: la voluntad de vida frente al escenario de muerte que representa el neoliberalismo y las expresiones de oposición, resistencia y lucha que también forman parte del escenario de guerra y por lo que vale la pena apuntalar que no todo está dicho. Nos presentan una realidad complejamente determinada por el capital financiero y su violencia adyacente, por la precariedad de la vida, la esclavitud y la sujeción o control de la subjetividad. Al mismo tiempo, sin embargo, nos pone de frente con un mundo inacabado, con otras formas que subyacen al modo dominante de ser del mundo social, con movimientos y formas de vida que construyen diversos contrasentidos y que tienen la suficiente fuerza para ser nombradas y pensadas como horizonte de futuro. Ahí está la fuerza de este volumen que representa de manera fiel el espíritu de nuestra época.*

* En la redacción original de algunos capítulos de este libro se usó lenguaje inclusivo. Sin embargo, para su publicación, dados los lineamientos de la editorial,

REFERENCIAS

- Brown, W. (2006). «American Nightmare: Neoliberalism, Neo-conservatism, and De-Democratization». En *Political Theory* 34 (6), pp. 690-714.
- . (2016). *El pueblo sin atributos: La secreta revolución del neoliberalismo* (trad. Víctor Altamirano), Malpaso.
- Buchanan, J. M. (1978). *Cost and choice: An inquiry in economic theory*. University of Chicago Press.
- Eraña, Á. (2021) *De un mundo que hila personas (o de la inexistencia de la paradoja individuo/sociedad)*. UNAM y UAM.
- Foucault, M. (2009). *Nacimiento de la biopolítica: curso del Collège de France (1978-1979)* (Vol. 283). Ediciones Akal.
- Friedman, M. (2022). *Capitalismo y libertad* (trad. Cristina Casabón), Deusto.
- Garcés, M. (2023). *El tiempo de la promesa*. Anagrama.
- Hayek, F. A. (1980). *Individualism and economic order*. University of Chicago Press.
- Mbembe, A. (2011). *Necropolítica* (trad. Elizabeth Famolir). Melusina.
- Pacheco, J. E. (2010). *La fábula del tiempo. Antología poética*. Era.
- Valencia, S. (2010). *Capitalismo gore*. Melusina.

se ha optado por unificar todos los textos aquí presentados según las normas de la Real Academia Española.

AGRADECIMIENTOS

Queremos agradecer a todas las mujeres filósofas que todos los días ponen su esfuerzo y cariño en el trabajo de la Red Mexicana de Mujeres Filósofas. Sin ellas, este volumen no habría sido posible. Asimismo, a todas las filósofas que nos acompañan en nuestras actividades y, con particular énfasis, a quienes asistieron a las sesiones que tuvieron como resultado esta serie de textos.

Por otra parte, queremos agradecer a Isaac Adrián Martínez Morales, Mónica Andrea Elizondo Lozano y a Fernanda Cepeda Betancourt por el trabajo de revisión y cuidado de los textos.

I. Perspectivas desde la resistencia

1. Del neoliberalismo desde abajo a la guerra en la reproducción social: una genealogía crítica feminista

Verónica Gago

VARIACIONES

Quisiera presentarles una serie de preguntas sobre las que trabajo desde hace algunos años y señalar núcleos de discusión que me interesan seguir pensando con relación al neoliberalismo. Cada vez hay más bibliografía y debates sobre las definiciones del neoliberalismo —que podríamos organizarlas, por ejemplo, según sus énfasis en términos de doctrinas, de institucionalidad y de subjetividades— y lo que esto pone de relieve es algo con lo que venimos también lidiando: su capacidad de persistencia y, al mismo tiempo, de mutación, de ser más versátil y brutal a la vez; de combinar la capacidad de gestionar la heterogeneidad del trabajo bajo la lógica uniforme de la precarización como un núcleo de la acumulación global. Esto es algo que me parece que vale la pena poner de relieve: una bifurcación en múltiples sentidos de cómo se aborda el neoliberalismo, incluso de la carga polémica del término, debido a si es demasiado amplio, impreciso o ya insuficiente.

Hablar de *variaciones del neoliberalismo en América Latina* no busca instalar la idea de un *continuum* en las últimas cuatro décadas, sino